



Арбитражный суд Республики Алтай

649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления о признании банкротом и введении
процедуры реструктуризации долгов гражданина

город Горно-Алтайск

Дело № А02-677/2016

12 июля 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 12 июля 2016 года. Полный текст определения изготовлен 12 июля 2016 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кулаковой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Тимофеевой О.С., рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН7707083893, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19) в лице филиала – Алтайского отделения №8644 о признании гражданки Бондаревой Татьяны Васильевны (15.02.1978 года рождения, Республика Алтай, Майминский район, с. Рыбалка, ул. Чуйская, д. 56А) несостоятельным (банкротом),

при участии представителей:

от публичного акционерного общества «Сбербанк России» - Алиевой Л.Х., по доверенности № 657-Д, от 15 августа 2014 года (в деле);

Бондаревой Татьяны Васильевны – Елфимова Р.А., по доверенности (в деле),

установил:

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН7707083893, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19) в лице филиала – Алтайского отделения №8644 (далее – Сбербанк, Банк, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением о признании гражданки Бондаревой Татьяны Васильевны (15.02.1978 года рождения, Республика Алтай, Майминский район, с. Рыбалка, ул. Чуйская, д. 56А) несостоятельным (банкротом).

Заявление обосновано:

неисполнением обязательств по договору поручительства № 35.01-13/065-4П от 28.02.2014, заключенному в обеспечение исполнения обязательств общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайская строительная компания» (далее –

ООО «ГАСК») перед Сбербанком по кредитному договору № 35.01-13/065 от 22.04.2013;

договором ипотеки № 35.01-13/065-2з от 28.02.2014;

решениями Горно-Алтайского городского суда от 12.12.2014 по делу № 2-3715/2014, Майминского районного суда от 07.05.2015 по делу № 2-401/2015 о взыскании с Бондаревой Т.В., ООО «ГАСК» и иных поручителей в солидарном порядке задолженности по вышеназванному кредитному договору в сумме 7406377 руб. 45 коп., обращении взыскания на имущество по договору ипотеки 35.01-13/065-2з от 28.02.2014.

Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 28 апреля 2016 года заявление Сбербанка принято, в отношении гражданки Бондаревой Т.В. возбуждено производство по делу о банкротстве № А 02-677/2016. В определении о принятии дела к производству суд предложил Бондаревой Т.В. представить мотивированный отзыв на заявление о признании банкротом в соответствии с требованиями, предусмотренными статьей 47 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также:

опись имущества гражданина с указанием места нахождения или хранения имущества, в том числе имущества, являющегося предметом залога, с указанием наименования или фамилии, имени и отчества залогодержателя. Форма представления данной описи утверждена приказом Минэкономразвития РФ № 530 от 05.08.2015 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом»;

сведения о полученных физическим лицом доходах за период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом;

список кредиторов и дебиторов;

выданную банком справку о наличии счетов, вкладов (депозитов) в банке и (или) об остатках денежных средств на счетах, во вкладах (депозитах), об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств, выписки по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) граждан в банке за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, полученные не ранее чем за десять дней до направления отзыва на заявление о признании гражданина банкротом.

До начала судебного заседания 14.06.2016 года в суд от Бондаревой Т.В. поступил отзыв на заявление о признании гражданина банкротом, в котором она просит приостановить производство по делу до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Республики Алтай об окончании конкурсного производства по

делу № АО2-1542/2015 о банкротстве ООО «ГАСК». В отзыве Бондарева Т.В. также указала, что требования Банка включено в реестр требований кредиторов ООО «ГАСК», задолженность может быть погашена за счет конкурсной массы основного должника.

Рассмотрев ходатайство Бондаревой Т.В. о приостановлении производства по делу до окончания рассмотрения дела о банкротстве ООО «ГАСК» суд не нашел оснований для его удовлетворения, предусмотренных статьями 143, 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьей 58 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

При этом суд также учел, что в соответствии с пунктом 51 постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» кредитор вправе требовать возбуждения как дела о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя (в том числе, если поручитель несет субсидиарную ответственность), а при наличии нескольких поручителей - и в деле о банкротстве каждого из них.

Если требования кредитора уже установлены в деле о банкротстве основного должника, то при заявлении их в деле о банкротстве поручителя состав и размер требований к поручителю определяются по правилам статьи 4 Закона о банкротстве, исходя из даты введения процедуры банкротства в отношении основного должника.

Таким образом, дело о банкротстве Бондаревой Т.В. может быть рассмотрено независимо от результатов рассмотрения дела о банкротстве основного должника – ООО «ГАСК».

Определением от 14.06.2016 суд отложил судебное разбирательство на 05.07.2016 и повторно предложил Бондаревой Т.В. представить документы, перечисленные в определении от 28.04.2016 (о финансовом состоянии).

В настоящем судебном заседании представитель Сбербанка поддержал заявленное требование, просил признать должника банкротом и ввести в отношении Бондаревой Т.В. процедуру реализации имущества, так как остаток непогашенной задолженности составляет 6062030 руб. Представитель указал на снижение цены имущества Бондаревой Т.В. на 15%, переданного на реализацию, наличие у неё внешних признаков несостоятельности.

Представитель Бондаревой Т.В. возражал против признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества, указал, что у Бондаревой Т.В. имеется имущество, достаточное для расчетов с кредиторами, источник постоянного дохода.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв для представления Бондаревой Т.В. документов о финансовом состоянии.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд считает заявление Банка обоснованным.

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В соответствии с частью 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В силу положений статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Критерии для признания должника-гражданина несостоятельным (банкротом) установлены пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве и включают в себя:

- соответствие заявления конкурсного кредитора требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5. Закона о банкротстве; - признание требований конкурсного кредитора обоснованными,

- отсутствие удовлетворения требований конкурсного кредитора гражданином на дату заседания арбитражного суда;

- установление факта неплатежеспособности гражданина.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Из материалов дела следует, что между Банком и ООО «ГАСК» заключен кредитный договор № 35.01-13/065 от 22.04.2013. Исполнение обязательств по данному договору обеспечено договором поручительства № 35.01-13/065-4П от 28.02.2014 между Банком и Бондаревой Т.В., договором ипотеки № 35.01-13/065-2з от 28.02.2014 по залогу принадлежащего Бондаревой Т.В. имущества:

- жилой дом, общей площадью 163,3 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Республика Алтай, Майминский район. Село Рыбалка, ул. Чуйская, 56 А;

- земельный участок, площадью 1114 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Республика Алтай, Майминский район. Село Рыбалка, ул. Чуйская, 56 А.

Решениями Горно-Алтайского городского суда от 12.12.2014 по делу № 2-3715/2014, Майминского районного суда от 07.05.2015 по делу № 2-401/2015 с ООО «ГАСК» и поручителей (в том числе с Бондаревой Т.В.) в солидарном порядке взыскана задолженность по вышеназванному кредитному договору в сумме 7406377 руб. 45 коп и обращено взыскание на имущество Бондаревой Т.В., указанное в договоре ипотеки 35.01-13/065-2з от 28.02.2014.

Данные решения не исполнены, задолженность не погашена ни ООО «ГАСК», ни Бондаревой Т.В., ни иным поручителем. Доказательств обратного в суд не представлено. В отношении Бондаревой Т.В. возбуждено исполнительное производство № 6108/15/04/012.

Определением от 02.09.2015 в отношении ООО «ГАСК» введена процедура наблюдения (дело № А02-1542/2015).

Определением от 06.10.2015 требование Банка в сумме 6087130 руб. включено в реестр требований кредиторов ООО «ГАСК».

25.12.2015 ООО «ГАСК» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введено конкурсное производство.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 48 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством», требование к поручителю может быть установлено в деле о банкротстве лишь при условии, что должником по обеспеченному поручительством обязательству допущено нарушение указанного обязательства (пункт 1 статьи 363 ГК РФ). В частности, названное право возникает у кредитора в том случае, когда основной должник признан банкротом, поскольку согласно пункту 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты признания его банкротом срок исполнения его обязательств считается наступившим.

Судом установлено, что заявление Сбербанка о признании Бондаревой Т.В. несостоятельной (банкротом) поступило в арбитражный суд 26.04.2016 и соответствует требованиям, установленным статьей 213.3 Закона о банкротстве: размер просроченной задолженности Бондаревой Т.В. перед Банком превышает 500 000 руб., обязательство не исполнено свыше трех месяцев с момента наступления срока его исполнения. Задолженность по кредиту не возвращена ООО «ГАСК» в установленном порядке.

Суд делает вывод о наличии предусмотренных Законом о банкротстве критериев для вывода о неплатежеспособности Бондаревой Т.В.

- отсутствие удовлетворения требований конкурсного кредитора гражданином на дату заседания арбитражного суда;
- прекращение расчетов с кредитором, то есть, неисполнение гражданином денежных обязательств, срок исполнения которых наступил.

С учетом этого, суд считает требование Банка обоснованным.

Вместе с тем, согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив доводы сторон, суд приходит к выводу о введении в отношении Бондаревой Т.В. процедуры реструктуризации долгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Судом установлено, что Бондарева Т.В. соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов.

При этом имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина, Бондарева Т.В. в течение определенного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Бондарева Т.В. не представила доказательств отсутствия у неё имущества и денежных средств, постоянного дохода, достаточных для погашения задолженности перед Банком в процессе исполнения плана реструктуризации долгов.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Тактика и стратегия защиты нарушенных или оспоренных прав избирается сторонами самостоятельно.

С учетом этого, суд считает доказанным факт наличия оснований для

утверждения плана реструктуризации Бондаревой Т.В., предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Согласно положениям статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

На основании статьи 45 Закона о банкротстве суд утверждает кандидатуру финансового управляющего, из числа членов Межрегиональной саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Содействие» - Русякова Михаила Михайловича, чья кандидатура соответствует требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 10000 рублей в месяц. Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены Сбербанком в депозит арбитражного суда, что подтверждается платежным поручением № 269030 от 22.04.2016.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45, 213.6, 213.9, 213.11, 213.13, 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Признать заявление публичного акционерного общества «Сбербанк» в лице Алтайского отделения № 8644 (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, адрес для корреспонденции: 656038, г. Барнаул, пр. Комсомольский, 106а) обоснованным.

Ввести в отношении Бондаревой Татьяны Васильевны (ИНН 220300098644, 15.02.1978 года рождения, Республика Алтай, Майминский район, с. Рыбалка, ул. Чуйская, д. 56А) процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Включить в реестр требований кредиторов Бондаревой Татьяны Васильевны (ИНН 220300098644, 15.02.1978 года рождения, Республика Алтай, Майминский район, с. Рыбалка, ул. Чуйская, д. 56А) требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в лице филиала – Алтайского отделения №8644 в общей сумме 6062030 (шесть миллионов шестьдесят две тысячи тридцать) руб. 38 коп., в том числе - 4742783 (четыре миллиона семьсот сорок две тысячи семьсот восемьдесят три) руб. 31 коп. как обеспеченное залогом имущества должника:

- жилой дом, общей площадью 163,3 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Республика Алтай, Майминский район. Село Рыбалка, ул. Чуйская, 56 А;

- земельный участок, площадью 1114 кв.м., расположенный по адресу: Россия, Республика Алтай, Майминский район. Село Рыбалка, ул. Чуйская, 56 А.

Требование по неустойке в сумме 1319247 руб. 07 коп. учитывать отдельно.

Утвердить финансовым управляющим должника Русякова Михаила Михайловича, члена Межрегиональной саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Содействие» (30.05.1953 года рождения, уроженец с. Никольское, Советского района, Алтайского края, адрес регистрации: 656056, г. Барнаул, ул. Интернациональная, 23, кв.2).

Установить Русякову Михаилу Михайловичу вознаграждение в размере фиксированной суммы – 10 000 рублей единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина за счет средств должника.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего о ходе проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина назначить 21 октября 2016 года в 09 час. 00 мин. в помещении Арбитражного суда Республики Алтай, зал судебных заседаний №211Б.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

Кулакова Л.А.