АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460000
http: //www.Orenburg.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Оренбург Дело № А47-3490/2016
10 июля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2016 года
В полном объеме решение изготовлено 10 июля 2016 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Федоренко А.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ховриной О.А., рассмотрел в открытом судебном заседании

обоснованность заявления Лачынова Бейдуллы Баласыевича (г. Оренбург),

о признании его несостоятельным (банкротом)

представители сторон: явки нет

УСТАНОВИЛ:

Лачынов Бейдулла Баласыевич 09.04.2016 (согласно штампу почтового отделения на конверте) обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит признать его банкротом.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий должника, должником указано некоммерческое партнерство «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

10.05.2016 года в материалы дела поступило письмо от НП «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», в котором сообщается суду о том, что НП МСООПАУ не имеет возможности представить суду в порядке ст 45 Закона о банкротстве кандидатуру арбитражного управляющего

В связи с изложенным, заявитель ходатайствовал об утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов Антикризисного управления».

В ходе судебного разбирательства заявитель уточнил требования: просил ввести процедуру реализации имущества должника.

Уточнение требований судом принято на основании ст. 49 АПК РФ.

Заслушав доводы заявителя, исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает заявленные требования обоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 213. 4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин, также, вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (ч. 2 той же статьи).

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (ч. 2 ст. 213. 3 Закона о банкротстве).

Вступившим в законную силу решением Промышленного районного суда г. Оренбурга от 01 февраля 2016 года с должника солидарно в пользу ПАО «Росгосстрах Банк» взыскана зпдолженность по кредитному договору № СМБ/102263 от 24.10.2013 года в сумме 725 018, 30 рублей, из которых: 705 823, 73 рубля-основной долг, 19 194, 57 рублей-основные проценты, а также расходы по государственной пошлине в сумме 5 483, 39 рублей.

Сведений о погашении задолженности в материалах дела не имеется.

Согласно ч. 1 ст. 213. 6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абз. 2 ч. 2 той же статьи, определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание (ч. 3 ст. 213. 6 Закона о банкротстве).

Поскольку должник перестал исполнять принятые на себя обязательства по оплате задолженности, срок оплаты, равно как и срок для добровольного исполнения судебного акта о взыскании задолженности составляет более 3 месяцев, размер задолженности отвечает требованиям п. 2 ст. 213.3.Закона о банкротстве, суд полагает, что совокупностью материалов дела доказана неплатежеспособность должника, заявление должника о признании его несостоятельным соответствует вышеуказанным требованиям Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, одним их основных условий, принятия в отношении должника плана реструктуризации долгов является наличие у должника постоянного источника дохода в размере, позволяющим произвести пропорциональное погашение в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган (п. 1 ст. 213. 14 Закона о банкротстве).

Из материалов дела усматривается, что должник не имеет в настоящее время какого-либо постоянного и стабильного источника дохода, что, в случае введения отношении должника процедуры реструктуризации долгов, делало бы возможным или вероятным, утверждение и реализацию плана реструктуризации долгов в рамках процедуры реструктуризации.

По мнению суда, существующее состояние финансово-хозяйственной деятельности должника не позволяет предполагать, что в ходе процедуры реструктуризации возможно принятие плана реструктуризации и начала погашения задолженности кредиторам.

Введение процедуры реструктуризации, в данном, конкретном случае приведет к затягиванию процедуры банкротства, в то время, как введение процедуры реализации имущества позволит начать формирование реестра требований кредиторов, формирование конкурсной массы и начать процесс погашения задолженности кредиторам.

Принимая во внимание, что некоммерческим партнерством к настоящему судебному заседанию представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Сероглазова Руслана Равильевича требованиям статей 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», на основании статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при отсутствии заявленных возражений, со стороны участвующих в деле лиц, арбитражный суд утверждает его финансовым управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему, в деле о банкротстве состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего составляет десять тысяч рублей за всю процедуру реструктуризации долгов.

Заявителем в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве, денежные средства в сумме 10 000 рублей по чеку-ордеру от от 13.01.2016 года внесены на депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на заявителя (должника).

Поскольку определением суда от 20 апреля 2016 года заявителю была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины в сумме 5 000 рублей до вынесения решения суда по настоящему делу, государственная пошлина в сумме 5 000 рублей подлежит взысканию с должника в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 20.2, 20.6, 213.6, 213.24, 214, 214.1, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 110, 167, 168, 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) гражданина Лачынова Бейдуллу Баласыевича, 01.07.1955 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Оренбург, ул. Степана Разина, д. 185, ИНН 561100420771 СНИЛС №064-980-050 79) с открытием в отношении него процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 04 января 2017 года.
2. Утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Сероглазова Руслана Равильевича, являющегося членом Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский

центр экспертов антикризисного управления», с возложением на него обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3. Установить финансовому управляющему должника вознаграждение за исполнение возложенных на него обязанностей в размере 10 000 рублей за счет средств должника за всю процедуру реализации имущества.
4. Финансовому управляющему не позднее десяти дней с даты своего утверждения направить сведения о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества для опубликования в газете «Коммерсантъ».
5. Гражданину Лачынову Бейдулле Баласыевичу в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности, в том числе банковские карты, финансовому управляющему.
6. Взыскать с Лачынова Бейдуллы Баласыевича в доход федерального бюджета 5 000 рублей расходов по государственной пошлине.
7. Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины выдать Инспекции Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Оренбурга по вступлении решения в законную силу в порядке ст. ст. 318, 319 АПК РФ.
8. Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении либо завершении процедуры реализации имущества на 28.12. 2016 года в 09ч. 40 мин.

Судебное заседание состоится в помещении арбитражного суда по адресу: 460000, г. Оренбург, ул. Краснознаменная, д. 56, зал. 3/3; тел. 45-22-67.

9. Копию решения направить должнику, Управлению Росреестра по Оренбургской области (460000 г. Оренбург, ул. Пушкинская, д. 10), финансовому управляющему Сероглазову Р.Р. (460005 г. Оренбург, ул. Томилинская, д. 235, а/я 430), Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Решение вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья А.Г. Федоренко