



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

14 марта 2016 года

Дело № А33-383/2016

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 03 марта 2016 года.  
В полном объеме решение изготовлено 14 марта 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дубец Е.К., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Почкаева Сергея Владимировича (19.01.1960 года рождения; уроженец г. Красноярск-26; СНИЛС 041-743-231-34, ИНН 245204515600; адрес места регистрации: Красноярский край, г. Железногорск, СДТ №40, ул. Угловая, 1А) о признании себя банкротом,

при участии в судебном заседании:

Почкаева Сергея Владимировича, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семикиной Ю.В.,

#### **установил:**

Почкаев Сергей Владимирович (19.01.1960 года рождения; уроженец г. Красноярск -26; СНИЛС 041-743-231-34, ИНН 245204515600; адрес места регистрации: Красноярский край, г. Железногорск, СДТ №40, ул. Угловая, 1А) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом. Должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов НП МСО ПАУ («Межрегиональная Саморегулируемая Организация Профессиональных Арбитражных управляющих» (МСО ПАУ), адрес 119071 г. Москва, Ленинский просп. д.29, стр.8, (филиал в Сибирском Федеральном округе 630049, г. Новосибирск, Красный проспект, д.184 оф.503).

Определением от 28.01.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве. Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 03.03.2016.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

В материалы дела от саморегулируемой организации поступили сведения о соответствии Кулеша Алексея Викторовича требованиям законодательства, а также согласие арбитражного управляющего на утверждение его финансовым управляющим имуществом должника.

Должник на заявлении о признании себя банкротом настаивал. На соответствующий вопрос суда пояснил, что из дохода имеет только заработную плату в размере 50 000 рублей, что по исполнительным листам удерживается половина указанного дохода, таким образом, доход в настоящий момент составляет 25 000 рублей. Пояснил, что в процессе предпринимательской деятельности являлся заемщиком, а также поручителем. Сведения о

состоянии залогового имущества в настоящий момент у должника отсутствуют. Пояснил, что в качестве залога был передан автомобиль, хлебопекарное оборудование, здание гаража, производственное оборудование, пояснил, что имущество находится у залогодержателя.

На соответствующий вопрос суда должник ответил, что все документы и доказательства представлены в материалы дела, представления иных документов не планируется. Просил ввести процедуру реализации имущества.

**При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

Почкаев Сергей Владимирович (19.01.1960 года рождения; уроженец г. Красноярск -26; СНИЛС 041-743-231-34, ИНН 245204515600; адрес места регистрации: Красноярский край, г. Железногорск, СДТ №40, ул. Угловая, 1А) обратился с заявлением о признании себя банкротом.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должником, размер неисполненных им обязательств составляет 16 626 460,47 руб. Указанная задолженность возникла в связи с неисполнением следующих договоров как физического лица: поручительства с ОАО «Сбербанк России» № 4759 от 13.07.2010; поручительства с ОАО «Сбербанк России» № 4769 от 01.07.2010; поручительства с КПКГ «Подгорный» № 707-16/222-03 от 16.09.2014; как индивидуального предпринимателя: кредитного договора № 625/0040-0173750 от 25.09.2012, договоров об открытии возобновляемой кредитной линии № 2127 от 20.05.2011 и № 2163 от 11.07.2011 с ОАО «Сбербанк России»; регрессных требований ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса и микрофинансовая организация» по договорам № 1986, 4759, № 4760, № 4761, № 4763, № 4764, № 4799; согласно договору цессии перед ООО «ИНВЕСТОР» № 1/4 от 11.11.2014; убытков перед Сельскохозяйственным производственным кооперативом «Восход», ООО «Торговый дом Юнит», судебных расходов по трудовому спору с гражданкой Забавиной Г.А.

Должник указывает, что 50 % от его заработка списывается службой судебных приставов-исполнителей по исполнительным производствам, возбужденным в отношении должника.

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах физического лица должник является работником ПАО АКБ «ЕНИСЕЙ». В соответствии со справкой исх. № 9800-62-69 от 24.12.2015 среднемесячная заработная плата Почкаева С.В. по состоянию на 01.12.2015 составляет 55 584 руб.

По состоянию на дату рассмотрения обоснованности заявления гражданин статус индивидуального предпринимателя утратил (свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 21.06.2013).

В заявлении должник указывает, что состоит в браке, несовершеннолетних детей не имеет (сын Почкаев С.С. 03.02.1981 г.р.). Из пояснений должника следует, что брачный договор, соглашение о разделе имущества не составлялись.

Согласно описи имущества у должника имеются денежные средства в сумме 33 300 на счете Банка ВТБ 24 (ПАО). Движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Согласно договору от 07.07.2015 должник продал квартиру, расположенную по адресу г. Железногорск, ул. Школьная, 47-10 общей площадью 72,9 кв.м. по цене 3 000 000 руб. Договор зарегистрирован Управлением Росреестра.

Почкаевым С.В. на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 10 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, в подтверждение чего в материалы дела представлены платежное поручение № 4642 от 24.12.2015.

**Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы представителя заявителя, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в

арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

В обоснование наличия признака банкротства должник ссылается на то, что общая сумма кредиторской задолженности составляет 16 626 460,47 руб. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены копии кредитных договоров, справки кредитных организаций о наличии задолженности, договоры поручительства, судебные акты о взыскании задолженности. Должник состоит в барке, несовершеннолетних детей не имеет.

Как следует из описи имущества, у должника имеются денежные средства в сумме 33 300 на счете Банка ВТБ 24 (ПАО). Движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Согласно договору от 07.07.2015 должник продал квартиру, расположенную по адресу г. Железногорск, ул. Школьная, 47-10, общей площадью 72,9 кв.м. по цене 3 000 000 руб. Договор зарегистрирован Управлением Росреестра. Однако, ответы регистрирующих органов о зарегистрированном за должником на праве собственности имуществе, отсутствуют в материалах дела. Сведения о наличии совместно нажитого имущества не представлены. В связи с чем финансовому управляющему следует проверить наличие в ЕГРП сведений о правах должника на недвижимое имущество и сделках с ним за три предшествующих года, проверить наличие сведений о регистрации за должником транспортных средств и сделок с ними, а также принять иные исчерпывающие меры по поиску имущества должника, установить наличие совместно нажитого имущества, возможность его раздела, проанализировать сделки должника за последние 3 года.

В качестве основания поданного заявления заявитель указывает на свою неплатежеспособность.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, Почкаев С.В. просит признать его банкротом и открыть процедуру реализации имущества должника без введения процедуры реструктуризации долга.

Согласно пункту 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах физического лица, является работником ПАО АКБ «ЕНИСЕЙ». В соответствии со справкой исх. № 9800-62-69 от 24.12.2015 среднемесячная заработная плата Почкаева С.В. составляет по состоянию на 01.12.2015 – 55 584 руб.

Сумма задолженности составляет 16 626 460,47 руб. Прожиточный минимум для трудоспособного населения составляет 10 436 руб. (Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1291). Таким образом, с учетом размера прожиточного минимума, денежные средства, которые могут быть направлены на погашение задолженности от заработка должника составят 1 625 328 руб. (55 584 – 10 436) x 36 мес.), то есть менее 10 % долга.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что формально должник имеет доход, но его размера недостаточно для реструктуризации долга на 36 месяцев. В материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть ходатайство должника в целях открытия процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о

несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Как следует из описи имущества, у должника имеются денежные средства в сумме 33 300 на счете Банка ВТБ 24 (ПАО). Движимое и недвижимое имущество отсутствует. Также судом установлены мероприятия, подлежащие выполнению финансовым управляющим, в целях наполнения конкурсной массы должника.

Учитывая вышеизложенное, при наличии имущества достаточного для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, при реализации которого частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Почкаева С.В. банкротом и открытия в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина сроком до 03.09.2016.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявитель, просит утвердить финансового управляющего из числа членов НП МСО ПАУ («Межрегиональная Саморегулируемая Организация Профессиональных Арбитражных управляющих») (МСО ПАУ), адрес 119071 г. Москва, Ленинский просп. д.29, стр.8, (филиал в Сибирском Федеральном округе 630049, г. Новосибирск, Красный проспект, д.184 оф.503).

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным

статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Некоммерческим партнерством «Межрегиональная Саморегулируемая Организация Профессиональных Арбитражных управляющих» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Кулеша Алексея Викторовича (ИНН 245200039855, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации - 514, адрес для направления корреспонденции: 662978, Красноярский край, г. Железногорск, ул. 60 лет ВЛКСМ, 24-270) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Кулеш А.В. выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом должника.

Поскольку кандидатура Кулеша А.В. согласно представленным документам, соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Кулеш А.В. подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Кроме этого, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### РЕШИЛ:

признать банкротом Почкаева Сергея Владимировича (19.01.1960 года рождения; уроженец г. Красноярск -26; СНИЛС 041-743-231-34, ИНН 245204515600; адрес места регистрации: Красноярский край, г. Железногорск, СДТ №40, ул. Угловая, 1А) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком до 03 сентября 2016 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Кулеша Алексея Викторовича с фиксированной суммой вознаграждения финансового управляющего в размере десяти тысяч рублей единовременно за счет имущества должника.

Обязать Почкаева Сергея Владимировича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 20 марта 2016 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 20 марта 2016 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 31 марта 2016 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 18 августа 2016 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **01 сентября 2016 года в 10 час. 00 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №321.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.К. Дубец