



Арбитражный суд Свердловской области
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании требований заявителя обоснованными
и введении процедуры наблюдения

г. Екатеринбург
29 сентября 2015 года

Дело №А60-35227/2015

Резолютивная часть определения объявлена 24.09.2015.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В.Чуракова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.А.Малышкиной, рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) к индивидуальному предпринимателю Рекуновой Тамаре Викторовне (ИНН 660307812731, ОГРИП 306960315300016)

о признании должника несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:

от должника: Коробов П.А., представителя по доверенности;

от заявителя: Романова А.А., представитель по доверенности.

Процессуальные права разъяснены, отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 24.07.2015 года поступило заявление кредитора - акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) к индивидуальному предпринимателю Рекуновой Тамаре Викторовне (ИНН 660307812731, ОГРИП 306960315300016) о признании должника несостоятельным (банкротом).

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявитель просит признать индивидуального предпринимателя Рекунову Тамару Викторовну несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру наблюдения; назначить временного управляющего из числа кандидатур, предложенных НП «Саморегулируемая организация арбитражных

управляющих «Меркурий» (127018, г. Москва, 2-я Ямская, д. 2, оф. 201); установить вознаграждение временному управляющему должнику в размере 30 000 руб. за каждый месяц осуществления своих полномочий за счет имущества должника; включить требование заявителя в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда от 31.07.2015 рассмотрение обоснованности заявления назначено на 24.08.2015.

В судебном заседании представителем должника заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу в связи с принятием судом заявления о рассрочке исполнения судебного акта, на котором основано требование заявителя.

Учитывая, что рассмотрение указанного ходатайства назначено на 07.09.2015, суд полагает возможным в приостановлении производства отказать, ограничившись отложением судебного заседания.

Определением суда от 24.08.2015 рассмотрение заявления отложено на 24.09.2015.

В судебном заседании заявитель поддержал требования.

Должником заявлены ходатайства о приостановлении производства по делу в связи с подачей частной жалобы на определение Асбестовского городского суда Свердловской области от 18.09.2015 об отказе в предоставлении рассрочки исполнения решения суда; об отложении судебного заседания.

Ходатайства рассмотрены судом, в удовлетворении отказано в связи с их необоснованностью: так как рассрочка исполнения решения суда не предоставлена, препятствий к рассмотрению настоящего дела не имеется.

Рассмотрев обоснованность заявления, суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст. 214 Закона о банкротстве основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В соответствии со ст. 202 Закона о банкротстве к отношениям, связанным с банкротством гражданина, применяются правила, установленные главами I - VIII настоящего Закона, если иное не предусмотрено главой X «Банкротство гражданина». Правила, предусмотренные параграфом 1 главы «Банкротство гражданина», применяются к отношениям, связанным с банкротством индивидуального предпринимателя с учетом особенностей, предусмотренных параграфом «Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей».

В соответствии с п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику (гражданину) в совокупности составляют не менее десяти тысяч

рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные ст. 3 Закона о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Требования заявителя основаны на ступившем в законную силу решении Асбестовского городского суда Свердловской области от 17.06.2014, которым с должника, Азатын Андраника Рафиковича, Рекуновой Марины Петровны солидарно в пользу заявителя взыскана просроченная задолженность по кредитным договорам в общей сумме 13 368 252, 51 руб. в том числе:

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 12049 от 07.07.2008 года 2978257 рублей 05 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 2 838 434 рубля 64 копейки;
- задолженность по неустойке — 23 018 рублей 08 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 883 рубля 14 копеек;
- проценты за кредит - 114 807 рублей 24 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 12280 от 19.10.2009 года 347 914 рублей 89 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 325 120 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 7 047 рублей 90 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 543 рубля 00 копеек;
- проценты за кредит - 15 203 рубля 99 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13488 от 25.10.2011 года 1 345 922 рубля 63 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 1 269 294 рубля 27 копеек;
- задолженность по неустойке - 13 764 рубля 52 копейки;
- плата за ведение ссудного счета - 479 рублей 89 копеек;
- проценты за кредит - 62 383 рубля 95 копеек.

по кредитному договору № 13515 от 16.12.2011 года 4 307 887 рублей 95 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 4 083 260 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 30 210 рублей 43 копейки;
- плата за ведение ссудного счета - 1 484 рубля 10 копеек;
- проценты за кредит - 192 933 рублей 42 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13594 от 18.05.2012 года

1 586 339 рублей 33 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 1 490 000 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 16 787 рублей 16 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 584 рубля 94 копейки;
- проценты за кредит - 78 967 рублей 23 копейки.

по кредитному договору № 13624 от 27.07.2012 года 451 758 рублей 71 копейка, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 428 000 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке — 3 917 рублей 76 копеек;
- плата за ведение ссудного счета -144 рубля 82 копеек;
- проценты за кредит - 19 696 рублей 13 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13633 от 09.08.2012 года

2 352 171 рубль 95 копеек:

- задолженность по основному долгу - 2 218 720 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 22 135 рублей 76 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 818 рублей 50 копеек;
- проценты за кредит -110 497 рублей 69 копеек.

Обращено взыскание на заложенное имущество:

в счет погашения задолженности по Кредитному договору № 12049 от 07.07.2008г., № 13488 от 25.10.2011г., № 13594 от 08.05.2012г., № 13633 от 09.08.2012г. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице Асбестовского отделения (на правах управления) Свердловского отделения № 7003 путем реализации с публичных торгов следующего заложенного имущества:

По договору ипотеки № 42123 от 26.06.2013г., заключенному с Рекуновой Тамарой Викторовной. Предметом залога:

а) комплекс нежилого здания, здания холодного склада, сарая, в том числе: нежилое здание, площадью 1103,8 кв.м., литерА; здание - холодный склад, площадь: 35,9 кв.м., тер: Б; сарай, площадь: 76,5 кв.м., литер 6 Г. Инвентарный номер: 123\01.0001.5-00, расположенное по адресу: Свердловская область, город Асбест, улица Володарского, д. 48, кадастровый (или условный) номер: 66:30/01:01:10:48:02.

б) право аренды земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область/город Асбест, улица Володарского, № 48, сроком на 49 лет, на котором находится объект недвижимости, указанный в п. «а», общей площадью 5008 (пять тысяч восемь) кв.м., кадастровый номер: 66:34:0502002:308, категория земель: земли населенных пунктов (право государственной собственности, на которые не разграничено).

Установлена начальная продажная цена для реализации заложенного имущества, на которое обращается взыскание, в размере его залоговой стоимости, которая составляет 13 541 450 (тринадцать миллионов пятьсот сорок одна тысяча четыреста пятьдесят) рублей 00 копеек.

Обращено взыскание в счет погашения задолженности по Кредитному договору № 12280 от 19.10.2009г. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице Асбестовского отделения (на правах управления) Свердловского отделения № 7003 путем реализации с публичных торгов следующего имущества:

По договору залога № 11508 от 07.07.2010г., заключенному с Рекуновой Тамарой Викторовной. Предмет залога: автомобиль HYUNDAI SANTA FE 2.7 GLSAT, 2007 года выпуска, гос. номер 965BY96.

Установлена начальная продажная цена для реализации заложенного имущества, указанного на которое обращается взыскание, в размере его залоговой стоимости, которая составляет 829 500 (восемьсот двадцать девять тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Обращено взыскание в счет погашения задолженности по Кредитному договору № 12280 от 19.10.2009г. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице Асбестовского отделения (на правах управления) Свердловского отделения № 7003 путем реализации с публичных торгов следующего имущества:

По договору залога № 41941 от 27.07.2012г., заключенному с Рекуновой Тамарой Викторовной.

Предмет залога: автомобиль FA3-32213, 2012 -года выпуска, VIN X963221030C07225564.

Установлена начальная продажная цена для реализации заложенного имущества, указанного на которое обращается взыскание, в размере его залоговой стоимости, которая составляет 713 500 (семьсот тринадцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

С индивидуального предпринимателя Рекуновой Тамары Викторовны,

Азатян Андраника Рафиковича, Рекуновой Марины Петровны в пользу ОАО «Сбербанк России» взысканы расходы, понесенные истцом на оплату государственной пошлины за исковое заявление имущественного и неимущественного характера, в размере 64 000 рублей, пропорционально по 1/3 части с каждого из ответчиков, то есть по 21 333 руб. 34 коп. с Рекуновой Т.В., 21 333 руб. 33 коп. с Азатян А.Р., и 21 333 руб. 33 коп. Рекуновой МЛ.

Доказательств исполнения судебного акта в материалы дела не представлено.

Заявитель просит ввести в отношении должника процедуру наблюдения, включить указанную задолженность в реестр требований кредиторов, в том числе как обеспеченную залогом имущества должника в соответствующей части.

Названный судебный акт в силу ст.69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего требования.

Таким образом, наличие задолженности подтверждено материалами дела, размер основного долга превышает 10 тыс. руб., требования заявителя соответствуют ст. 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», являются обоснованными и в силу п. 3 ст. 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» позволяют вынести определение о введении в отношении должника процедуры наблюдения.

В соответствии с п. 28 Постановления Пленума ВАС Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 29 от 15.12.2004 года при установлении обоснованности обращения заявителя в суд с требованием о признании должника банкротом и введении соответствующей процедуры, суд одновременно устанавливает очередность удовлетворения требований заявителя и их размер.

Порядок удовлетворения в деле о банкротстве требований кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника, предусмотрен ст. 18.1, 138 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ) "О несостоятельности (банкротстве)".

Для установления возможности удовлетворения требования залогового кредитора за счет реализации залогового имущества, следует установить факт наличия такого имущества у должника (п.п. 1, 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58).

Доказательств отсутствия указанного имущества не представлено.

В силу свойства преюдициальности указанного выше решения суда требования заявителя признаются обеспеченными залогом имущества должника в соответствующей части.

Согласно статье 207 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» одновременно с вынесением определения о введении наблюдения в отношении гражданина арбитражный суд налагает арест на имущество гражданина, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Временный управляющий до рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве обеспечивает проведение оценки имущества должника.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая, что саморегулируемой организацией предложена кандидатура арбитражного управляющего Наумова Николая Арсентьевича, соответствующая требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим Законом о банкротстве, суд утверждает в качестве временного управляющего ИП Рекуновой Тамары Викторовны (ИНН 660307812731, ОГРИП 306960315300016) Наумова Николая Арсентьевича, члена НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ» (127018, г. Москва, 2-я Ямская, д. 2, оф. 201).

Вознаграждение временному управляющему устанавливается судом в размере 30 000 рублей за каждый месяц работы за счет средств должника.

В соответствии с положениями ст. 51 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом.

Руководствуясь ст. 7, 20.6, 33, 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать требования заявителя - заявление открытого акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) к индивидуальному предпринимателю Рекуновой Тамаре Викторовне (ИНН 660307812731) обоснованными.

2. Ввести в отношении должника Индивидуального предпринимателя Рекуновой Тамары Викторовны (ИНН 660307812731) процедуру наблюдения.

3. Наложить арест на имущество Индивидуального предпринимателя Рекуновой Тамары Викторовны (ИНН 660307812731) за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

4. Утвердить временным управляющим должника Наумова Николая Арсентьевича (ИНН 666101917575; адрес для направления корреспонденции: 620027, г. Екатеринбург, а/я 30), члена НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ» (127018, г. Москва, 2-я Ямская, д. 2, оф. 201).

5. Установить вознаграждение временному управляющему Наумову Н.А. в виде фиксированной суммы в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб. ежемесячно, определив источником выплат имущество должника.

6. Включить требования открытого акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в реестр требований кредиторов Индивидуального предпринимателя Рекуновой Тамары Викторовны (ИНН 660307812731) в составе третьей очереди в общей сумме 13 368 252, 51 руб. в том числе:

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 12049 от 07.07.2008 года 2978257 рублей 05 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 2 838 434 рубля 64 копейки;
- задолженность по неустойке — 23 018 рублей 08 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 883 рубля 14 копеек;
- проценты за кредит - 114 807 рублей 24 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13488 от 25.10.2011 года 1 345 922 рубля 63 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 1 269 294 рубля 27 копеек;
- задолженность по неустойке - 13 764 рубля 52 копейки;
- плата за ведение ссудного счета - 479 рублей 89 копеек;
- проценты за кредит - 62 383 рубля 95 копеек.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13594 от 18.05.2012 года

1 586 339 рублей 33 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 1 490 000 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 16 787 рублей 16 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 584 рубля 94 копейки;
- проценты за кредит - 78 967 рублей 23 копейки.

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 13633 от 09.08.2012 года

2 352 171 рубль 95 копеек:

- задолженность по основному долгу - 2 218 720 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 22 135 рублей 76 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 818 рублей 50 копеек;
- проценты за кредит -110 497 рублей 69 копеек.-

Требования по кредитным договорам № 12049 от 07.07.2008г., № 13488 от 25.10.2011г., № 13594 от 08.05.2012г., № 13633 от 09.08.2012г. считать как **требования, обеспеченные залогом следующего имущества (по договору ипотеки № 42123 от 26.06.2013г., заключенному с Рекуновой Тамарой Викторовной):**

а) комплекс нежилого здания, здания холодного склада, сарая, в том числе: нежилое здание, площадью 1103,8 кв.м., литерА; здание - холодный склад, площадь: 35,9 кв.м., тер: Б; сарай, площадь: 76,5 кв.м., литер Б Г. Инвентарный номер: 123\01.0001.5-00, расположенное по адресу: Свердловская область, город Асбест, улица Володарского, д. 48, кадастровый (или условный) номер: 66:30/01:01:10:48:02.

б) право аренды земельного участка, расположенного по адресу: Свердловская область/город Асбест, улица Володарского, № 48, сроком на 49 лет, на котором находится объект недвижимости, указанный в п. «а», общей площадью 5008 (пять тысяч восемь) кв.м., кадастровый номер: 66:34:0502002:308, категория земель: земли населенных пунктов (право государственной собственности, на которые не разграничено);

по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 12280 от 19.10.2009 года 347 914 рублей 89 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 325 120 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 7 047 рублей 90 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 543 рубля 00 копеек;
- проценты за кредит -15 203 рубля 99 копеек, -

требования по кредитному договору № 12280 от 19.10.2009 считать как **требования, обеспеченные залогом следующего имущества:**

автомобиль HYUNDAI SANTA FE 2.7 GLSAT, 2007 года выпуска, гос. номер 965ВУ96. (по договору залога № 11508 от 07.07.2010г., заключенному с Рекуновой Тамарой Викторовной),

задолженность по кредитному договору № 13515 от 16.12.2011 года 4 307 887 рублей 95 копеек, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 4 083 260 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке - 30 210 рублей 43 копеек;
- плата за ведение ссудного счета - 1 484 рубля 10 копеек;
- проценты за кредит - 192 933 рублей 42 копеек;

задолженность по кредитному договору № 13624 от 27.07.2012 года 451 758 рублей 71 копейка, в том числе:

- задолженность по основному долгу - 428 000 рублей 00 копеек;
- задолженность по неустойке — 3 917 рублей 76 копеек;
- плата за ведение ссудного счета -144 рубля 82 копеек;
- проценты за кредит - 19 696 рублей 13 копеек.

требования по кредитному договору № 13624 от 27.07.2012 считать как требования, обеспеченные залогом **следующего имущества автомобиль ФАЗ-32213, 2012 -года выпуска, VIN X963221030C07225564 (по договору залога № 41941 от 27.07.2012г., заключенному с Рекуновой Тamarой Викторовной**

а также задолженность по уплате госпошлины в размере 21 333,33 руб. как обеспеченную залогом всего указанного выше имущества должника в целом.

7. Обязать временного управляющего направить для опубликования в порядке, предусмотренном ст. 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о введении наблюдения в отношении должника с указанием даты судебного заседания. Доказательства публикации незамедлительно представить суду.

8. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

9. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве **на 25.01.2016 на 10 ч 00 мин.** в помещении суда по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал № 201.

11. Обязать временного управляющего в целях рассмотрения дела в срок, установленный статьей 51 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», представить суду документы, предусмотренные п. 2 ст. 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

12. Временному управляющему не позднее чем через четырнадцать дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения уведомить всех выявленных им кредиторов должника, за исключением кредиторов, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, исполнение обязательств по выплатам выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, исполнение обязательств по выплатам вознаграждения по авторским договорам, о вынесении Арбитражным судом определения о введении наблюдения.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Обжалование не приостанавливает исполнение определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

И.В.Чураков