



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Пермь
09 февраля 2016 года

Дело № А50-30941/2015

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Калугина В.Ю., в открытом судебном заседании, при ведении протокола помощником судьи Шлыковой А.Ю., рассмотрел дело по заявлению Селетковой Ольги Николаевны (614067, Пермский край, г. Пермь, ул. Ветлужская, 58-238) о признании ее несостоятельной (банкротом),

При участии:

Представитель должника – Айтакова В.Ф. (паспорт, доверенность).

Суд установил:

В Арбитражный суд Пермского края 28 декабря 2015 года поступило заявление индивидуального предпринимателя Селетковой Ольги Николаевны о признании ее несостоятельной (банкротом), которое определением суда от 12 января 2016 года принято к производству и назначено к рассмотрению на 09 февраля 2016 года.

Согласно п.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Как следует из заявления и представленных документов, по состоянию на дату подачи заявления, сумма задолженности, которая не оспаривается должником, составляет 4 402 552,38 рубля.

В силу п.1 ст. 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В судебном заседании представитель должника на заявлении настаивает. Пояснила, что долг образовался в результате необоснованного принятия на себя обязательств. У должника имеется $\frac{1}{4}$ доля в праве собственности на квартиру в Дзержинском районе г. Перми. Имеются предметы домашней обстановки. Дохода, позволяющего реструктурировать задолженность, должник не имеет, в настоящее время находится на содержании родителей, не работает, проходит

обучение. Просит ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, признав его банкротом.

В материалы дела представлено Решение Дзержинского районного суда г. Перми от 24 февраля 2012 г. о взыскании с должника в пользу Леушина С.А. задолженности в сумме 3 850 000 рублей долга, 522 489,93 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 2000 рублей судебных расходов, а также в доход федерального бюджета 28 062,45 рубля госпошлины (л.д. 10-12).

В соответствии с п. 1 ст. 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Размер задолженности заявителя перед его кредиторами превышает 500 000 рублей и подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Обязанность по обращению в суд с соответствующим заявлением соблюдена.

В соответствии со ст. 213.6 Закона о банкротстве, обоснованность заявления о признании гражданина банкротом рассматривается в судебном заседании. Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве, под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Рассматриваемое заявление соответствует требованиям, установленным ст. 213.4 Закона о банкротстве. Доказательств отсутствия задолженности в заявленном размере суду не представлено. Обстоятельства, указанные в п. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве, также установлены, поскольку обязательства должника превышают его активы, должник прекратил расчеты с кредиторами. При таких обстоятельствах, следует признать заявление обоснованным и ввести в отношении должника процедуру реструктуризации долгов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве, при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Поскольку в ходе рассмотрения дела о банкротстве может возникнуть вопрос о реализации квартиры, в которой могут быть зарегистрированы и проживать несовершеннолетние дети, суд считает необходимым привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства.

В соответствии с п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве, в деле о банкротстве гражданина участвует финансовый управляющий. Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии с п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве, в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Должник просит утвердить финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий». Указанная заявителем саморегулируемая организация представила кандидатуру Пермякова Сергея Юрьевича для утверждения финансовым управляющим должника. Также представлены

сведения о соответствии Пермякова С.Ю. требованиям, установленным ст. ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Суд считает возможным утвердить финансовым управляющим должника Пермякова Сергея Юрьевича.

В соответствии с п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства в размере фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего должны быть внесены на депозитный счет арбитражного суда заявителем по делу.

В материалы дела представлено платежное поручение от 25 декабря 2015 г., подтверждающее факт внесения заявителем на депозит суда 10 000 рублей. Кроме того, на депозит суда внесены дополнительные средства в сумме 40 000 рублей для финансирования мероприятий, связанных с процедурой банкротства (чек-ордер от 04 февраля 2016 г.).

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. Из буквального толкования приведенной нормы следует, что решение о признании должника банкротом на стадии рассмотрения обоснованности заявления может быть принято исключительно на основании ходатайства гражданина. Такого ходатайства от должника поступило. Должник не возражает против признания его банкротом, указывает на отсутствие доказательств его несоответствия требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого

гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Учитывая наличие ходатайства должника, а также сведений об отсутствии доходов, достаточных для обслуживания долга, суд считает необходимым признать должника банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 3 ст. 213.24 закона о банкротстве, в случае признания гражданина банкротом арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

Временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения. При наличии уважительной причины, по которой требуется выезд гражданина из Российской Федерации, по ходатайству гражданина и с учетом мнения кредиторов и финансового управляющего арбитражный суд вправе досрочно отменить временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации.

В силу положений ст. ст. 110-112 АПК РФ, уплаченная по делу госпошлина подлежит отнесению на должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 33, 38, 167, 169, 170, 176, 180, 181, 223 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать несостоятельной (банкротом) Селеткову Ольгу Николаевну, 10 сентября 1987 г.р., уроженку г. Перми, зарегистрированной по адресу Пермский край, г. Пермь, ул. Ветлужская, 58-238, ввести в отношении нее процедуру реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Утвердить финансовыми управляющим Селетковой О.Н. Пермякова Сергея Юрьевича (ИНН 590770962544, номер в сводном реестре арбитражных управляющих 8107, адрес для направления корреспонденции 614112, г. Пермь, а/я 9755).

Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства.

Рассмотрение отчета о результатах процедуры реализации имущества Селетковой О.Н. назначить на 15 июля 2016 г., 11 часов 15 минут.

Ограничить право Селетковой Ольги Николаевны на выезд за пределы Российской Федерации до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Для исполнения решения суда в указанной части, направить копию решения Селетковой О.Н., а также в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции (УФМС России по Пермскому краю), и в пограничные органы (УФСБ России по Пермскому краю).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья

В.Ю. Калугин