



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е
о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации имущества гражданина

г. Иркутск
11 марта 2016 года

Дело № А19-19864/2015

резюлютивная часть решения объявлена 02.03.2016 года,
полный текст решения изготовлен 11.03.2016 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Тимофеевой О. Ю.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Махматбековой М. М.,
рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Публичного
акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195 ИНН 7707083893,
адрес: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) о признании индивидуального
предпринимателя Тарапыгина Леонида Юрьевича (ОГРНИП 304380104300134, ИНН
380101830430, 08.11.1967 года рождения, место рождения: Иркутская область, г.
Ангарск; место регистрации: Иркутская область, г. Ангарск, 11 мкр., дом 7А, кв. 88)
банкротом,

при участии в судебном заседании:

заявитель: Иванова Е. К. (доверенность, паспорт),

должник: не присутствовал, извещен,

установил:

публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее – ПАО
«Сбербанк») 07.12.2015 обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с
заявлением о признании индивидуального предпринимателя Тарапыгина Леонида
Юрьевича банкротом, утверждении финансовым управляющим арбитражного

управляющего из числа членов Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие», включении в третью очередь реестра кредиторов должника требования ПАО «Сбербанк» в размере 4 699 448,11 руб., в том числе:

А) по кредитному договору № 8586/0200-149 от 22.01.2013 г. в размере 897 054.69 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 18 460.42 руб., неустойка за просроченные проценты - 2 425.01 руб., просроченный основной долг - 833 344 руб., просроченные проценты - 42 825.26 руб.

Б) по кредитному договору № 8586/0200-165 от 10.04.2013 г. в размере 570 434.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 3 648.85 руб., неустойка за просроченные проценты -1 077.56 руб., просроченный основной долг - 538 476.03 руб., просроченные проценты - 27 231.96 руб.

В) по кредитному договору № 8586/0200-268 от 11.06.2014 г. в размере 229 510.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 986.39 руб., неустойка за просроченные проценты - 743.58 руб., просроченный основной долг - 212 500 руб., просроченные проценты - 14 280,43 руб.

Г) по кредитному договору № 8586/0200-300 от 03.09.2014 г. в размере 440 678.25 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 541.60 руб., неустойка за просроченные проценты -1 005.22 руб., просроченный основной долг-413 335 руб., просроченные проценты -24 796.43 руб.

Д) по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. в размере 2 561 770.37 руб., в том числе: неустойка - 4 790.70 руб., просроченный основной долг - 2 488 356.22 руб., просроченные проценты - 68 623.45 руб.

Кроме того, заявитель просил об удовлетворении требования по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. в размере 2 561 770.37 руб. в порядке, предусмотренным пунктом 2 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за счет средств, полученных от реализации имущества должника, являющегося предметом залога по договору залога №12/8586/0200/058/14302 от 13.03.2014 г.: и по договору залога №12/8586/0200/05814301 от 13.03.2014 г.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 15.12.2015 заявление ПАО «Сбербанк» о признании должника банкротом принято, возбуждено производство по делу о признании должника банкротом, назначено судебное разбирательство по проверке обоснованности заявления.

Заявителем на депозитный счет арбитражного суда внесены денежные средства в размере 10 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается платежным поручением № 209766 от 14.12.2015.

Согласно справке Управления федеральной миграционной службы по Иркутской области (том 2 лист 129) должник зарегистрирован по адресу: Иркутская обл., г. Ангарск, 11 мкр., дом 7А, кв. 88.

Должник, извещенный в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по последнему известному суду адресу (том 1 лист 7), в судебное заседание не явился, отзыв на заявление ПАО «Сбербанк» о признании его банкротом не представил, доказательства наличия имущества, источника дохода, позволяющих пропорционально погасить требования кредиторов, в материалы дела не представлены.

В данном судебном заседании рассматривается обоснованность поданного заявления в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие заявителя, должника, по имеющимся материалам, исследовав которые, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Заявитель на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнял требования: уточнениями от 23.12.2015 № 152-юр (том 2 листы 73-90 внесены уточнения в перечень предметов залога, за счет которого предлагается произвести взыскание по договору о невозобновляемой кредитной линии); уточнениями от 24.02.2016 заявитель уточнил процедуру, которую просит ввести в отношении должника и просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества.

Уточнения приняты судом.

В судебном заседании представитель банка настаивал на удовлетворении требований.

Как следует из материалов дела, между Открытым акционерным обществом «Сбербанк России» и Индивидуальным предпринимателем Тарапыгиным Леонидом Юрьевичем были заключены:

1. Кредитный договор № 8586/0200-149 от 22.01.2013 г. Кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 2 500 000 рублей, на срок по «22» января 2016 г. Заемщик обязуется возратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

Денежные средства в сумме 2 500 000 рублей были перечислены заемщику путем зачисления на расчетный счет №40802810918310100632.

Согласно п.2 Кредитного договора Заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 19 процентов годовых.

Согласно условиям п. 3 Кредитного договора, уплата процентов производится ежемесячно за фактическое число дней пользования кредитом «22» числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита, указанную в п.1 Договора или в дату полного погашения кредита, осуществленного ранее указанной в п.1 Договора.

Согласно п. 5 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных платежей, предусмотренных Договором. Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере увеличенной в 2 раза ставки, указанной в п.2 Договора, в процентах годовых, начисляемую на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Сумма задолженности по кредитному договору № 8586/0200-149 от 22.01.2013 г., по состоянию на 19.11.2015 г. составляет 897 054,69 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг -18 460.42 руб., неустойка за просроченные проценты - 2 425,01 руб., просроченный основной долг-833 344 руб., просроченные проценты - 42 825,26 руб.

2. Кредитный договор № 8586/0200-165 от 10.04.2013 г. Кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 960 000 рублей, на срок по «10» апреля 2017 г. Заемщик обязуется возратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

Денежные средства в сумме 960 000 рублей были перечислены заемщику путем зачисления на расчетный счет № 40802810918310100632.

Согласно п.2 Кредитного договора Заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 19 процентов годовых.

Согласно условиям п. 3 Кредитного договора, уплата процентов производится ежемесячно за фактическое число дней пользования кредитом «10» числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита, указанную в п.1 Договора или в дату полного погашения кредита, осуществленного ранее указанной в п.1 Договора.

Согласно п. 5 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплат) процентов, или иных платежей, предусмотренных Договором. Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере увеличенной в 2 раза ставки, указанной в п.2 Договора, в процентах годовых, начисляемую на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с

даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Сумма задолженности по кредитному договору № 8586/0200-165 от 10.04.2013 г., по состоянию на 19.11.2015 г. составляет 570 434,40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг — 3 648,85 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 077,56 руб., просроченный основной долг - 538 476,03 руб., просроченные проценты - 27 231,96 руб.

3. Кредитный договор № 8586/0200-268 от 11.06.2014 г. Кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 300 000 рублей, на срок по «10» июня 2016 г. Заемщик обязуется возратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

Денежные средства в сумме 300 000 рублей были перечислены заемщику путем зачисления на расчетный счет № 40802810918310100632.

Согласно п.2 Кредитного договора Заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 20.5 процентов годовых.

Согласно условиям п. 3 Кредитного договора, уплата процентов производится ежемесячно за фактическое число дней пользования кредитом «П» числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита, указанную в н.1 Договора или в дату полного погашения кредита, осуществленную ранее указанной в п.1 Договора.

Согласно п. 5 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных платежей, предусмотренных Договором. Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 0.1 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Сумма задолженности по кредитному договору № 8586/0200-268 от 11.06.2014 г. по состоянию на 19.11.2015 г. составляет 229 510,40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 986,39 руб., неустойка за просроченные проценты - 743,58 руб., просроченный основной долг - 212 500 руб., просроченные проценты - 14 280,43 руб.

4. Кредитный договор № 8586/0200-300 от 03.09.2014 г. Кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 480 000 рублей, на срок по «01» сентября 2017 г. Заемщик обязуется возратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

Денежные средства в сумме 480 000 рублей были перечислены заемщику путем зачисления на расчетный счет № 40802810918310100632.

Согласно п.2 Кредитного договора Заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 21 % годовых.

Согласно условиям п. 3 Кредитного договора, уплата процентов производится ежемесячно за фактическое число дней пользования кредитом «03» числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита, указанную в п.1 Договора или в дату полного погашения кредита, осуществленного ранее указанной в п.1 Договора.

Согласно п. 5 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных платежей, предусмотренных Договором. Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 0.1 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки процента от сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Сумма задолженности по кредитному договору № 8586/0200-300 от 03.09.2014 г., по состоянию на 19.11.2015 г. составляет 440 678,25 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг I 541,60 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 005,22 руб., просроченный основной долг -413 335 руб., просроченные проценты - 24 796,43 руб. (расчет суммы задолженности прилагается).

ИП Тарапыгин Л.Ю. не исполняет обязательства по погашению задолженности по кредитным договорам в полном объеме с августа 2015 г.

5. Договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. Кредитор обязуется предоставить заемщику невозобновляемую кредитную линию для вложения во внеоборотные активы, с лимитом в сумме 3 500 000 рублей, на срок с 13 марта 2014 г. по 13 марта 2019 г. Заемщик обязуется возратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

Денежные средства в сумме 3 500 000 рублей были перечислены заемщику путем зачисления на расчетный счет № 40802810918310100632.

Согласно п. 4 Кредитного договора Заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 15.8 процентов годовых.

Согласно условиям п.5 Кредитного договора, уплата процентов производится ежемесячно в следующем порядке. Первая уплата процентов - «25» апреля 2014 г. В эту дату проценты уплачиваются за период с даты, следующей за датой образования

задолженности по ссудному счету (включительно), по «25» апреля 2014г. (включительно).

В дальнейшем проценты уплачиваются ежемесячно «25» числа каждого календарного месяца за период с «26» числа предшествующего месяца (включительно) по «25» число текущего месяца (включительно).

В дату полного погашения кредита, указанную в п.1 Договора или в дату полного погашения кредита, осуществленного ранее указанной в и. I Договора даты, проценты уплачиваются за период с «24» числа календарного месяца, в котором была произведена последняя уплата процентов (включительно), по дату полного погашения (включительно).

Согласно п. 7 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных платежей, предусмотренных Договором. Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 0.1 %. начисляемую на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

В качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договором об открытии невозобновляемой кредитной линии сторонами заключены два договора залога: №12/8586/0200/058/14302 от 13.03.2014 г. и по договору залога №12/8586/0200/05814301 от 13.03.2014 г.

По договору залога №12/8586/0200/058/14302 от 13.03.2014 г. предметом залога является легковой автомобиль марки Toyota Town Ace, год выпуска – 2009, кузов № S402M-0014222, цвет белый, паспорт ТС серия 25 УМ № 743869 от 28.02.2013 г., принадлежащий на праве собственности залогодателю Тарапыгину Леониду Юрьевичу. Залоговая стоимость составляет - 255 000 руб.

По договору залога 12/8586/0200/05814301 от 13.03.2014 г. предметом залога являются товары в обороте (ножи, блесны, шнуры, лески и т.п.), перечень которых изложен в приложении № 2 к договору (том 2 дела листы 111-125). Залоговая стоимость товаров составляет 3 204 627,39 руб.

Согласно п. 4 договора предмет залога находится у залогодателя по адресу: г. Ангарск, 15-й мкр., дом 21 магазин «Вояж»; г. Ангарск, 33-й мкр., д. 1, ТЦ «Домино»; г. Ангарск, 177 кв-л, д. 3, помещение 23 магазин «Каньон», г. Ангарск, ул. Свердлова, 36, помещение 6. Залогодатель имеет право владеть, пользоваться имуществом, являющимся Предметом залога. Залогодатель вправе по своему усмотрению изменять состав Предмета

залога при условии, что генный Предмет залога будет относиться к товарным группам, указанным в Приложении №2 к договору, и будет находиться на складе, расположенном по адресу, указанному в п.4 Договора. Залогодатель обязан иметь в наличии ежедневный неснижаемый остаток Предмета залога

Сумма задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. по состоянию на 19.11.2015 г. составляет 2 561 770,37 руб., в том числе: неустойка - 4 790,70 руб., просроченный основной долг - 2 488 356,22 руб., просроченные проценты - 68 623,45 руб.

В связи с изменением наименования организационно-правовой формы Банка, заявителем по делу следует считать Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк»).

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленным настоящим параграфом.

В силу пункта 2 статьи 33 названного закона заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику-гражданину – не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если ионе не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 1 статьи 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и

подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 213.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что фактически, по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма задолженности Тарапыгина Л. Ю. перед кредитором – ПАО «Сбербанк» составляет более чем пятьсот тысяч рублей – 4699 448,11 руб. Указанная сумма задолженности подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Сведения о наличии у должника постоянного источника дохода и какого-либо имущества, достаточных для удовлетворения требований кредиторов, в материалах дела отсутствуют.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно статье 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд считает, что должник не соответствует требованиям для вынесения определения о введении реструктуризации долгов гражданина, суд считает возможным признать индивидуального предпринимателя Тарапыгина Л. Ю. банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Основания для оставления заявления без рассмотрения или прекращения производства по делу о банкротстве не усматривается.

В пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан разъяснено, что при проверке обоснованности заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании должника банкротом арбитражный суд, в силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве, устанавливает размер требования и определяют очередность его удовлетворения.

В соответствии со статьей 2, пунктом 4 статьи 134, пунктом 1 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по денежным обязательствам подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Требование ПАО «Сбербанк» подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов Тарапыгина Леонида Юрьевича, в том числе:

А) по кредитному договору № 8586/0200-149 от 22.01.2013 г. в размере 897 054.69 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 18 460.42 руб., неустойка за просроченные проценты - 2 425.01 руб., просроченный основной долг - 833 344 руб., просроченные проценты - 42 825.26 руб.

Б) по кредитному договору № 8586/0200-165 от 10.04.2013 г. в размере 570 434.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 3 648.85 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 077.56 руб., просроченный основной долг - 538 476.03 руб., просроченные проценты - 27 231.96 руб.

В) по кредитному договору № 8586/0200-268 от 11.06.2014 г. в размере 229 510.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 986.39 руб., неустойка за просроченные проценты - 743.58 руб., просроченный основной долг - 212 500 руб., просроченные проценты - 14 280,43 руб.

Г) по кредитному договору № 8586/0200-300 от 03.09.2014 г. в размере 440 678.25 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 541.60 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 005.22 руб., просроченный основной долг - 413 335 руб., просроченные проценты - 24 796.43 руб.

Д) по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. в размере 2 561 770.37 руб., в том числе: неустойка - 4 790.70 руб., просроченный основной долг - 2 488 356.22 руб., просроченные проценты - 68 623.45 руб.

В части требования банка об удовлетворении требований кредитора по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии за счет предметов залога суд пришел к выводу о необоснованности указанного требования по следующим основаниям:

С первоначальным заявлением банком представлен акт осмотра заложенного имущества от 15.09.2015 по адресу: Иркутская обл., гор. Ангарск, 33 м-он, д.1, 177 кв-л д. 3 магазины "Клево". Осмотрено залоговое имущество - товары в обороте, находящиеся в обеспечении по кредитным обязательствам ИП Тарапыгина Л.Ю., залог хранится в надлежащих условиях, дефекты не обнаружены, при этом по данным визуальной оценки, а так же со слов представителя Заёмщика - Тарапыгиной О.Г., остатки товаров, как в количественном, так и в стоимостном выражении существенно ниже, чем закреплены условиями кредитно-обеспечительной документации и по приблизительной оценке составляют не более 3-х млн. руб. (общие по 2-м точкам), детальная расшифровка остатков ТМЦ Заёмщиком не предоставлена.

Определением от 12.01.2016 суд предложил заявителю представить акт осмотра и доказательства наличия заложенного имущества, актуальные на момент рассмотрения спора.

Банком представлен во исполнение определения суда акт проверки заложенного имущества от 26.01.2016, из которого следует, что сотрудником банка Мартюшовой С. Г. был произведен осмотр помещения по адресу: г. Ангарск, 177 кв-л, дом 1, магазин «Клёво» и м-н 30 магазин «Клёво». Товары в наличии, документы по товарным остаткам продавцы предоставить отказались. Залогодатель Тарапыгин Л. Ю. отсутствует, телефон не отвечает. Транспортное средство Toyota Town Ace к осмотру не предоставлено. Согласно кассовому чеку, выбитому в магазине по адресу: 30 мкр. Магазин «Клёво», торговлей в указанной торговой точке занимается ИП Балакина И. А.

Согласно представленной на запрос суда последней налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для определенных видов деятельности (далее – ЕНВД) за 3 квартал 2015, Тарапыгин Л. Ю. осуществляет деятельность, облагаемую ЕНВД в двух торговых точках по адресам:

- 665816, г. Ангарск, 33-й мкр., дом 36, магазин «Домино» (весь полный месяц октябрь и 11 дней в ноябре 2015 г. – строки 52 – 70 декларации);

- 665816, г. Ангарск, 177-й квартал, дом 3, магазин «Каньон» (9 дней в ноябре 2015 г. – строки 88 – 100 декларации).

Согласно справке Управления Росреестра по Иркутской области от 25.12.2015, направленной в ответ на запрос суда (лист 3 том 3 дела) право собственности Тарапыгина Л. Ю. на нежилое помещение по адресу: г. Ангарск, 177-й квартал, дом 3, помещение 21 прекращено 20.04.2015 г.

Доказательств осмотра указанных помещений, в которых ИП Тарапыгиным Л. Ю. ведется деятельность, банк не представил.

Акт осмотра от 15.09.2015 также не может быть принят судом, как не актуальный на момент рассмотрения настоящего дела. Более того, из акта не возможно установить стоимость находящегося в магазине имущества и его состав. Акт осмотра земельного участка от 29.09.2015 по адресу Иркутская обл., Иркутский р-н, 15 км автодороги Иркутск-Листвянка, ДНТ "Березовая роща", участок 25 не имеет отношения к настоящему делу, поскольку взыскания задолженности за счет данного предмета залога банк не требует, сам предмет залога не представлен.

Фактически судом установлено, что банком производился осмотр помещения по другому адресу, в котором деятельность осуществляется иным субъектом ИП Балакиной И. А.

В части наличия заложенного автомобиля судом установлено следующее:

Согласно представленной на запрос суда УГИБДД ГУ МВД РФ по Иркутской области справке от 25.12.2015 № 25/43-10617 (том 2 лист 139) на момент поступления запроса за гражданином Тарапыгиным Л. Ю. в собственности транспортные средства не значатся.

На основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со статьями 329, 330, 334 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пени) и залогом.

Согласно части 1 статьи 9, части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в пункте 1 постановления N 58 от 23.07.2009 года "О некоторых вопросах, связанных с

удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Таким образом, именно Сбербанк при обращении в суд с заявлением о признании за ним статуса залогового кредитора должен представить доказательства, подтверждающие факт наличия у должника имущества, являющегося предметом залога, поскольку отсутствие у должника предмета залога препятствует удовлетворению требования кредитора за счет его стоимости независимо от того, сохранилось ли право залога на этот объект в порядке следования за вещью.

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Причины, по которым заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в данном случае не имеют значения.

Поскольку в силу пункта 1 статьи 353 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае перехода права собственности от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества (за исключением случаев реализации этого имущества в целях удовлетворения требований залогодержателя в порядке, установленном законом) право залога сохраняется, Банк, как залогодержатель имущества должника, не лишен возможности защитить свои права в предусмотренном законом порядке.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий, утвержденный арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере

фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения, составляющая 10 000 рублей за одну процедуру, выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом положений статьи 213.4 настоящего Закона.

В заявлении о признании должника банкротом ПАО «Сбербанк» предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Ассоциацией в арбитражный суд представлена кандидатура арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича (члена Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие», ИНН 381000366214, регистрационный номер - 3556, адрес для направления почтовой корреспонденции арбитражному управляющему: 664003, Иркутская обл., г. Иркутск, а/я 242) и информация о соответствии названной кандидатуры требованиям статьей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Арбитражный суд, в соответствии со статьями 45, с учетом положений статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича, кандидатура которого отвечает требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; утвердить вознаграждение финансовому управляющему в размере 10 000 рублей одновременно.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

- индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

- арбитражный суд направляет копию решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и введении реализации имущества гражданина в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.25, 213.26, 216, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Применить к процедуре банкротства индивидуального предпринимателя Тарапыгина Леонида Юрьевича (ОГРНИП 304380104300134, ИНН 380101830430) положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с изменениями, внесенными Федеральным законом № 154-ФЗ от 29.06.2015г.

Признать индивидуального предпринимателя Тарапыгина Леонида Юрьевича (ОГРНИП 304380104300134, ИНН 380101830430, 08.11.1967 года рождения, место рождения: Иркутская область, г. Ангарск; место регистрации: Иркутская область, г. Ангарск, 11 мкр., дом 7А, кв. 88) банкротом.

Ввести в отношении индивидуального предпринимателя Тарапыгина Леонида Юрьевича процедуру реализации имущества сроком до «17» июня 2016 года.

Утвердить финансовым управляющим индивидуального предпринимателя Тарапыгина Леонида Юрьевича арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича (члена Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие», ИНН 381000366214, регистрационный номер - 3556, адрес для направления почтовой корреспонденции арбитражному управляющему: 664003, Иркутская обл., г. Иркутск, а/я 242).

Утвердить финансовому управляющему фиксированную сумму вознаграждения в размере 10 000 рублей единовременно.

Признать утратившей силу государственную регистрацию Тарапыгина Леонида Юрьевича в качестве индивидуального предпринимателя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника на 10 часов 00 минут «20» июня 2016 года.

Судебное заседание состоится в кабинете № 413А Арбитражного суда Иркутской области, расположенного по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, д. 36 А, телефон специалиста 261-723, канцелярия 261-709, факс 261-761.

Включить требование Публичного акционерного общества в третью очередь реестра требований кредиторов Тарапыгина Леонида Юрьевича:

Включить требование Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Иркутского отделения № 8586 в третью очередь реестра требований кредиторов Индивидуального предпринимателя Тарапыгина Л.Ю. в размере - 4 699 448,11 руб.:

А) по кредитному договору № 8586/0200-149 от 22.01.2013 г. в размере 897 054.69 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 18 460.42 руб., неустойка за просроченные проценты - 2 425.01 руб., просроченный основной долг - 833 344 руб., просроченные проценты - 42 825.26 руб.

Б) по кредитному договору № 8586/0200-165 от 10.04.2013 г. в размере 570 434.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 3 648.85 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 077.56 руб., просроченный основной долг - 538 476.03 руб., просроченные проценты - 27 231.96 руб.

В) по кредитному договору № 8586/0200-268 от 11.06.2014 г. в размере 229 510.40 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 986.39 руб., неустойка за просроченные проценты - 743.58 руб., просроченный основной долг - 212 500 руб., просроченные проценты - 14 280,43 руб.

Г) по кредитному договору № 8586/0200-300 от 03.09.2014 г. в размере 440 678.25 руб., в том числе: неустойка за просроченный основной долг - 1 541.60 руб., неустойка за просроченные проценты - 1 005.22 руб., просроченный основной долг - 413 335 руб., просроченные проценты - 24 796.43 руб.

Д) по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. в размере 2 561 770.37 руб., в том числе: неустойка - 4 790.70 руб., просроченный основной долг - 2 488 356.22 руб., просроченные проценты - 68 623.45 руб.

В удовлетворении требования по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № 1221/8586/0200/058/14 от 13.03.2014 г. в размере 2 561 770.37 руб.

в порядке, предусмотренным пунктом 2 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за счет средств, полученных от реализации имущества должника, являющегося предметом залога по договору залога №12/8586/0200/058/14302 от 13.03.2014 г.: и по договору залога №12/8586/0200/05814301 от 13.03.2014 г., отказать.

Взыскать с Тарапыгина Леонида Юрьевича (ОГРНИП 304380104300134, ИНН 380101830430) в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Выдать исполнительный лист.

На основании подпункта 1 части 2 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, а также о времени и месте рассмотрения дела, можно получить на сайте Арбитражного суда Иркутской области: www.irkutsk.arbitr.ru, а также направив запрос по электронному адресу секретаря судебного заседания a19.mmahmadbekova@ARBITR.RU.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сервисе федеральных арбитражных судов Российской Федерации <http://my.arbitr.ru>.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О. Ю. Тимофеева