



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
17 июня 2016 г.

Дело № А76-27279/2015

Резолютивная часть определения объявлена 15 июня 2016 г.
Определение в полном объеме изготовлено 17 июня 2016 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Ваганова В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Бибишевой Ю.С. рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего гражданки Барабанщиковой Ирины Васильевны - Шорохова Андрея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества гражданина при участии в судебном заседании: представителя финансового управляющего – Сысолякиной Н.В., паспорт, доверенность от 16.12.2015.

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.11.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве Барабанщиковой Ирины Васильевны (далее – должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 10.12.2015 (резолютивная часть от 07.12.2015) в отношении должника – Барабанщиковой Ирины Васильевны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шорохов Андрей Владимирович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (адрес для направления корреспонденции: 620000, г.Екатеринбург, а/я 712).

К рассмотрению в судебном заседании назначался отчет о результатах реализации имущества должника на 14.06.2016.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании 14.06.2016 представила в суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от 09.06.2016, ходатайство о завершении реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина (далее – приложение №2, вх. 20493 от 10.06.2016).

Представитель финансового управляющего пояснила, что согласно заполненной должником форме «Список кредиторов и должников гражданина»,

у должника есть задолженность перед кредитором АО «Банк Русский Стандарт», задолженность не погашена в связи с увольнением должника с 06.09.2015 с должности охранника ООО ЧОО «Русич 5» по собственному желанию (приложение №2, л. 60), источником дохода является пенсия.

Должник в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав материалы отчета финансового управляющего, суд установил следующее.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» № 5 от 16.01.2016.

Реестр требований кредиторов не сформирован. В ходе процедуры реализации имущества гражданина требование кредитора АО «Банк Русский Стандарт» не установлено, кредитор уведомлен о введении в отношении должника реализации имущества должника (приложение №2, л. 16-17). Иных кредиторов у должника не установлено.

Закрыт расчетный счет должника в АО «Кредит Урал Банк» (приложение 2, л. 106).

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, проведена инвентаризация, по результатам которой выявлено имущество балансовой стоимостью 660 044, 93 руб. – жилой дом, площадью 94,3 кв.м., земельный участок, площадью 2262 кв.м. (приложение №1).

22.03.2016 финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Челябинской области с ходатайством об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника; об установлении начальной цены продажи имущества должника в размере 904 273 руб. 07 коп.

Определением суда от 05.05.2016 ходатайство финансового управляющего принято к производству суда, назначено судебное заседание на 15.06.2016.

Определением суда от 14.06.2016 по ходатайству должника исключено из конкурсной массы имущество: жилой дом, площадью 94,3 кв.м., земельный участок, площадью 2262 кв.м.

Определением суда от 14.06.2016 по ходатайству должника установлен размер денежных средств, ежемесячно получаемых Барабанщиковой И.В. из конкурсной массы на оплату личных нужд, в сумме 7 466 руб.00 коп.

Определением суда от 17.06.2016 производство по ходатайству финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника и об установлении начальной цены продажи имущества должника в размере 904 273 руб. 07 коп. прекращено в связи с отказом финансового управляющего от ходатайства.

Согласно п. 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Основания для проведения иных мероприятий процедуры банкротства в отношении должника отсутствуют, в связи с чем, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества граждан судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения Барабанщиковой И.В. от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Барабанщиковой Ирины Васильевны, родившейся 28.09.1957 в п.Наровчатка Агаповского района Челябинской области, проживающей по адресу: 457419, Челябинская область, Агаповский район, п. Наровчатка, ул. Центральная, д.10, ИНН 742502537291, СНИЛС 027-267-227-51.

Прекратить полномочия финансового управляющего Шорохова Андрея Владимировича.

Освободить гражданку Барабанщикову Ирину Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В.Ваганова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.